

香港專上教育縱橫論
責任編輯□容 川
封面設計□陳少平

書 名□香港專上教育縱橫論
編 者□香港浸會學院學生會
梁芷清 陳少平 郭成名 陳永星 湯結玲
蔣淑儀 曾翠萍 鄭文龍 鍾秀曼
出 版□金陵出版社
香港北角英皇道381號福英大廈13字樓B座
5-664315
發 行□藝美圖書公司
香港灣仔摩理臣山道1-3號二樓
5-745650
承 印□藍馬柯式印務有限公司
香港北角屈臣道屈臣氏大廈B座408室
5-668019
版 次□一九八七年二月第一版第一次印刷
規 格□大32開(140 × 210 mm), 128頁
定 價□港幣20元正
國際書號□ISBN 962 · 255 · 038 · X
本社編號□F 87009
版權所有 翻印必究

目 錄

1. 序 言／謝志偉
3. 前 言／浸會學生會香港教育檢討委員會

專 論

7. 香港專上教育的回顧／浸會學生會香港教育檢討委員會
12. 香港專上教育之檢討／鄭肇楨
16. 香港專上教育的特點／程介明
21. 高等教育發展的經濟分析／王于漸
25. 從中港關係看專上教育的發展／陳坤耀
29. Tertiary Education in Hong Kong
— can we learn from the English Experience?／
Mr. W. David Lovatt
33. 兼讀學位課程：中大的經驗／李沛良 何溫小雲
40. The Impact of Computer in Higher Education／
Mr. John Dockerill
45. 預科教育及專上教育之未來發展／楊寶坤
49. 從顧問團報告書看專上教育的前景／李汝大
53. 香港私立專上院校在未來教育界的角色／鍾期榮
56. 對香港專上教育未來發展的探討／楊國雄
61. 專上教育發展的新動向／黃康顯
65. 發展專上程度公開教育／伍周美蓮
69. 專上程度公開教育的意義與發展／范徐麗泰

高等教育發展的經濟分析

王子漸博士

香港中文大學經濟系講師

香港現行對高等教育的補貼政策，有許多方面是值得注視的，本文試以經濟學的分析方法來探討其中一些問題。

在可預見的未來，香港將繼續以高成長率，發展成一個更多元化的經濟，而各種專業人才的需求，會持續增加。故有的知識及技術，在新的環境下，會很快地失去價值。在這樣一個不斷變化的社會，教育的真正價值在培養具有獨立學習能力的一代，這樣，即使在學校所得到的知識，會隨着時間而失去價值，受教育者能通過不斷的學習而保持自身的價值不會消失。

而對香港未來巨大的變遷，大專教育必須不斷改善課程的靈活性，繼續發展更多元化的內容與學科，讓同學能夠接觸多方面的事物，達到擴闊視野，刺激思維之效。在社會日趨複雜的情況下，我們需要更多對社會、經濟有認識的專業人才，如工程師、醫生等。他們會更能夠瞭解到自己工作上所遇到的困難與周圍環境的關係；而人文知識的薰陶，對他們作出決策時可以更加從服務對象的角度來考慮問題，而不單是以自己本身的利益為出發點。

無可置疑，這樣的教育不會是很廉價地可以獲得，而提供更

多這樣的高等教育機會，是需要更加龐大的經費。教育經費的不斷膨脹是不容忽視的發展。在未來十年中，高等教育經費很有可能佔用全部教育經費更大的比例。要正視這方面的問題，首先，要了解教育的一些特點。教育是一種高度勞動密集的產業，它要求教師及學生耗費大量的時間，才能共同完成生產的目標。在整個過程中，其他可以用來替代師生時間的生產方式，確實不多。這種由教師授課，學生聽課的教學模式，數百年來基本上沒有改變過，這可謂教育界的特徵，也正好說明教育這行業，長期以來，缺乏任何技術改進，因而造成教育經費不斷膨脹的主要因素。

由於科技的發展，各行各業的生產技術不斷改進，生產成本在扣除通貨膨脹的影響後，比起以前顯著地下降。所以在此消彼長的情況下，教育費用相對於其他方面自然節節上升。若要增加香港專上教育的機會，並同時提高必須的教育質素，教育支出必然會佔用愈來愈多的社會資源。可是，在目前政府高度補貼政策下，主要靠財政撥款來支付教育經費的方法，將日益難以維持。在可預見的將來，隨着香港人口年齡老化，醫療及社會福利方面的支出，將會佔財政開支相當的一部分。而教育祇是眾多社會支出的其中一項，在一個逐漸出現民主參與的政治環境下，教育界不應奢望會得到特別的優待，來維持龐大的教育支出。因此，開源應該受到積極的考慮，尤其是鼓勵私人捐款及提高學費這兩方面。

談到提高學費，許多人士必然異口同聲認為這會造成社會流動性減低，使低下階層家庭的子女，升讀大學的機會降低，社會平等因而惡化。這樣的看法未必錯誤，可是有將問題過於簡化之嫌。大學學費過低的流弊是應當正視的。要知道，本港大學目前所收的學費遠不到學位成本的百分之十，清貧學生又可以向政府助學金聯合委員會申請助學金和貸款來支付學費和部分生活費，學生因此實際所付出的數目恐怕還不到全部成本的百分之五，對納稅人來說，大學學位是相當昂貴的，因此學位的增長率不能輕易提高。但對學生來說，讀大學的得益則非常之大。由大部分納

稅人來承擔小部分人的教育經費是不公平的，而且，令升讀大學始終還是少數人的特權。

由於學生入讀大學所能得到的收益非常之大，因此他們自然會不斷地參加考試，爭取入學機會，於是造成過度，甚至不必要的競爭壓力。對不成功的考生來說，他們的努力與時間，猶其在目前狹隘的預科課程內容支配下，更是白費的，這是整個社會的損失。但對小部分獲得大學取錄的考生來說，則祇要付出很低廉的學費，就可以獲得長期賺取高水平工資的能力，相當化算。所以，一位學生就算家境貧苦，一旦獲得大學取錄，立刻聲價倍增。但從整體來看，這不見得是一個公平的制度。事實上，大學生之中家境真正清貧的祇是少數而已，社會並沒有必要為他們而降低整個學費水平。更何況，在大學遴選學生辦法未臻完善之時，被拒於大學門外的，有不少是家境清貧及成績優異的學生。

無可否認，高等學位短缺是促成大學教育過度精英化的主要原因，但即使大學學位能夠大量增加，高等教育始終是比較精英的教育，祇能使少數人受惠。正因如此，我們不應奢望高等教育成為促進社會平等的重要手段，更不應讓少數人因進入大學而受到過分的優待。歷史學家們研究明、清朝的科舉制度，發現有不少低下階層的人士透過科舉考試，改變了自己的社會地位。但我們總不至因這一點的社會流動機會，而認為明、清兩朝是平等的社會吧！二十世紀八十年代所期望的社會平等應該比封建皇朝有所進步，誇大高等教育在促進社會平等的作用，反而阻礙社會採用針對此問題而得到有效的對策。更何況要維持高等教育所提供的社會流動機會，是可以透過增加助學金及貸款額，保障中下階層家庭的子女，不會因經費問題而不能升讀大學。

大專學位過於短缺及廉宜，對預科及中學教育課程有直接的影響。社會人士不斷批評香港的教育制度是由考試驅策，令教學課程狹窄及艱深，缺乏靈活的編排。結果教師被逼緊跟考試課程來施教，教員變為教學的工具，自發性完全被扼殺，教學成為沉悶的工作。學生所接觸到的是刻板的、填鴨式的操練，學習成為痛苦的經驗。政府多次試圖擴闊教學課程，始終未見收效，主要

是太過着重用行政方法來處理問題，而未能充分認識到在供求關係極度不平衡時，必須適當地採用經濟槓桿的辦法。

從另一方面來看，大學過分依賴政府資助所帶來的財政壓力，催使公立大學加強直接或間接的政治游說活動，以增取更多的經費，於是大學傳統的超然地位逐漸會改變，大學不免逐漸社會化和政治化了。西方，戰前的大學校長一般是學術領袖的象徵，可是戰後，大學校長由善於組織和活動的人出任，這種變化和大學經費膨脹，以及經費源自政府口多是有密切關係的。大學的社會化和政治化也有積極的意義，但對大學本身，特別是學術的自由發展，將帶來深遠的影響，並且有消極的效果。

增加公立大學的學費，可以提高私立院校的競爭能力，間接鼓勵私立院校的發展，這是一件好事，因為高等教育的整體發展，需要不同理想、不同目標的大學同時存在，以互相激勵，促進學術競爭。成立第三間大學的積極意義也正在此，而並不在於提供更多的學位，後者至少在目前很可能有更廉宜的方法可以達到的。其實，大學及理工撥款委員會對獲資助的高等教育機構所訂的低學費政策，不但打擊私立院校的發展，並且鼓勵這些院校醉心於爭取成為被補助機構，才有希望實現其教育目標。可惜當越來越多院校成為政府資助的學府，反而對促進一個多元化的高等教育環境，更為不利。

所以，現在應該是檢討高等教育資助學位收費政策的時候了。大學及理工撥款委員會實在應該用開放的態度，探討適當地和逐步地調高學費的可能性，同時自然也必須研究怎樣相應提供充分的貸款和助學金，以使中下階層家庭的子女也同樣能接受大學教育。這樣一個政策，從長遠來說，不但符合社會總體的要求，而且可以促進社會平等，加速高等教育學位增長的數目，推動高等教育多元化的發展。

一九八六年三月