



教育工作有一個很少受注意的特點：雖然人類的知識不斷增長，課程與教材不斷改進，可是傳授知識的形式和方法，千百年來却沒有什麼大變化。古今中外，授課就脫離不了由老師向學生講解的方式。各行各業中，恐怕再也找不到一件比教育更缺乏技術

改良的工作了，所以，相對其它行業來說，教育工作效率，毫無疑問是每況愈下，因此教育成本節節上升實在是很自然的事。

事實上，數據均顯示，世界各地教育經費的增長率一般都比國民總收入高。換言之，教育所佔用的社會資源，在比例上也在不斷提高。

而且，不同等級的教育成本也不相同：大學教育成本比中學高，中學教育成本又比小學高。在香港，中學教育已漸普及，而隨着社會、經濟的發展，將來教育發展必然是朝着成本更昂貴的高等教育邁進。

基於以上的因素，香港將來的教育成本會急劇上升是無可避免的。政府倘若繼續依照現行方法資助高等教育，那麼，在財政方面就會壓力日增，從而加重納

再談大學學費

□ 士羸

稅人的負擔和對高等教育的發展產生消極影響，令升讀大學始終還是少數人的特權。其實，由大部份納稅人來承擔大部份人的教育經費是不公平的，而且，在財政壓力下，公款的最優分配也不是一件簡單的事。同時，財政壓力會促使公立大學逐漸加強直接或間接的政治游說，以爭取更多經費，由是大學傳統的超然地位會改變，大學不免逐步社會化和政治化了。在西方，戰前的大學校長一般是學術領袖的象徵，可是戰後，大學校長都由擅於組織和活動的人出任，這種變化和大學經費膨脹以及經費源自政府日多是有密切關係的。大學的社會化和政治化對它本身有深遠影響，對學術的自由發展也將產生消極效果。為了更公平地運用納稅人的金錢，也為了維護大學教研工作的自主性，那麼減少政府對公立大學的資助，要求有支付學費能力的學生來承擔更大部份高等教育費用，那應該是值得認真研究和考慮的一件事。況且，增加公立大學學費，可以增加私立院校的吸收力，從而間接鼓勵這些院校的發展，這是一件好事，因為高等教育的整體發展，需要不同理想，不同目標的大學同時存在，以互相激勵，促進學術競爭。