



大專專欄

在現代社會裏，中學與大學教師的工作性質已愈來愈有不同的地方。從前，他們之間除了因為所傳授的學問，在內容方面有程度上的分別以外，還沒有甚麼很不同的地方。所以對一位大學教師除了要求他在學問上比中學教師要高一些，就沒有其它不同的工作上的要求。可是，社會與大學近數十年間

## 大學功能的多元化(一)

所起的變化，使高等教育出現了新的面貌，因此，再看不到以往的情況。

這個世紀是個知識爆炸的世紀，新的發現與發明不斷湧現，而大學在相當的程度上可以說是這一切的源頭。大學的研究工作迅速發展與研究院不斷擴充，起了相輔相成的作用。在許多大學中，研究院已取得主導性的地位。大學在聘請教員時，只

重申請人的研究潛力或成就，很少考慮其教學能力。教員升職時，也只重其發表的論文與出版著作方面的表現。而大學所以能吸引研究生的地方就是因為它的研究力量，反而與是否有合理的老師，並無直接關係。研究工作地位不斷提高是大學所歡迎的，教員們的研究成果，替大學帶來榮譽，也增加各方面對大學的捐贈。

教員這方面的工作，看成是對社會的貢獻，間接地起了鼓勵的作用。哈佛大學的一位前任校長曾經表示，任何一位有學問的哈佛教授，一定可以從顧問工作中，將自己的薪金提高一倍。

學術活動國際化也是近數十年的重要發展之一，研究資料、報告的傳達範圍，研究人員的流動性，使人感到學術界已不因

### 口士贏

地域而有所區分，而是國際性的。所以，今天的大學人，他的學術領域和研究成果

近數十年出現另外一項發展，社會不斷要求大學教師出任各種專業性事務的顧問，無論政府、工商界、國際性組織等，它們都需要大學教員來提供意見，或者協助工作。教員從事這方面的工作甚至可以取得可觀的酬勞，此外，顧問工作對一些長期在太學裏生活的教員，是一種新的經驗，也有其本身的挑戰性。有些大學甚至將

是屬於整個學術界的，也是世界性的，可以說他是一位國際人了。據聞有人向前任中文大學校長李卓敏博士提出下面的問題：將香港大學比喻為英式大學，而中文大學比喻為美式大學來形容兩大學的分別是否適當？李氏簡單地答道：中文大學是一所國際性的大學。